



**Forum: Dépannage**

**Topic: Deux disques durs ou un seul disque dur partitionné?**

**Subject: Re: Deux disques durs ou un seul disque dur partitionné?**

Publié par: Anonyme

Contribution le : 03/10/2008 18:54:10

Salut,

On peut considérer les disques durs comme des bâtiments (ou plutôt des entrepôts) ainsi - je ne le souhaite à personne - si l'un des entrepôts brûle, l'autre est épargné ...

Pour les partitions, on peut faire la même similitude avec les chambres ...!

Chaque "chambre" a sa propre fonction :

Le C: le système,

Le D: le swap,

Le E: les documents ...

La config que je conseille à mes amis sont :

Un disque de 80 Go pour le(s) Windows et le swap (C et D)

Un disque (ou mieux 2 identiques en RAID 1 si le budget le permet) pour les données car on ne pense jamais à faire des sauvegardes ... (un E pour la zik et les images et un F pour les vidéos)

Toujours "vider" ses fichiers sur des DVDs une fois bon pour archivage

Pourquoi un E et un D car les nouvelles vidéos risquent d'être fragmentés par les "gruyéreurs" de zik et images.

Le RAID 0 est a double tranchant : il distribue rapidement le contenu des fichiers sur les deux disques (un petit bout sur le 1°, le reste sur le deuxième) mais du coup, si l'un pête, tu pleures ..!

Pour la mémoire, 2 Go c'est bon par contre, le processeur a quand même son importance pour les dix (lecture et création) et pour la retouche d'images si on utilise des effets spéciaux voi les comparatifs qualité/prix chez SVM et OI.

Tchuss ...