



Forum: Généralités

Topic: Firefox vs Waterfox – Which Browser is Safer to Use? (en anglais)

Subject: Re: Firefox vs Waterfox – Which Browser is Safer to Use? (en anglais)

Publié par: Wullfk

Contribution le : 14/04/2021 23:50:45

Citation :

tignothe a écrit:

Bonsoir,

— Question ; « Quel est le navigateur offrant la meilleure sécurité à l'utilisation ?

— Réponse « celui-ci plutôt que celui-là car il est plus réactif et rapide que celui-là, et il n'a pas de télémétrie à désactiver » On croit rêver !!

Chacun sait, naturellement que la télémétrie utilisée chez Mozilla se désactive en un tour de main dans « Vie privée et sécurité » (Collecte de données par Firefox et utilisation), et qu'elle sert exclusivement à l'amélioration des logiciels de Mozilla et non pas pour refourguer des pubs ou produits quelconques à l'utilisateur.

Chacun sait aussi que Waterfox utilise des extensions XUL au lieu de la technologie WebExtensions qui justement ont été développées pour des raisons de sécurité.

Chacun sait aussi que même si les mises à jour existent chez Waterfox, elles sont surtout pas aussi rapides que chez Mozilla. (mises à jour basées sur Firefox ESR)

Et aussi ce que chacun devrait savoir c'est que Waterfox est tombé dans la main de System1 (agence de com/publicité, ...)

Alors il me semble qu'au vu de ces quelques éléments le comparatif ne plaide pas en faveur de waterfox.

Pour finir, si le critère de comparaison est seulement la sécurité peut être, faudrait-il choisir le navigateur offrant toutes les qualités requises, et se tourner vers [Librewolf](#) un navigateur (fork de Firefox) qui coche toutes les cases.

‒ Pas de télémétrie.

‒ Un bloqueur de publicité inclus (uBlock Origin)

‒ Un choix natif de moteur de recherche (qwant/startpage/duckduckgo, ...)

‒ Une extension pare-feu.

‒ Des mises à jour rapides basées sur la dernière ressource stable de Firefox ...

— Pour en finir, et contrairement à ce que tente de nous démontrer « Wulffk » avec brio, Waterfox et Firefox ne jouent pas dans la même cour, à moins d'avancer d'autres arguments plus percutants que la réactivité et la rapidité.

PS; il va falloir être d'autant plus vigilant que FloC, la technologie sophistiquée de traçage chère à Google ne tardera pas à se répandre avec la fin de vie annoncée des cookies publicitaires. Moi aussi je crois rêver.

Car tu vas un peu vite dans ton analyse, il faudrait que tu te mettes un peu à la page, Waterfox 3ème génération n'utilise plus d'extension Legacy (XUL) et il est basé et mis à jour sur la plus récente version ESR de Firefox, alors à un ou deux jours près dans la mise à jour y a pas de quoi crier au scandale.

Bien que ça te déplaise, Waterfox est aussi sécurisé que Firefox, il y a certaines clés dans Firefox liés à la télémétrie qui ne sont même pas présente dans Waterfox

Tu ferais bien rire la communauté de Waterfox avec les arguments que tu avances.

Explique-moi en quoi Waterfox et Firefox ne jouent pas dans la même cours ? En sachant au passage que Waterfox a été tout de même le premier bien avant Firefox à être disponible en 64Bits Si c'est une question de réactivité, effectivement ils ne jouent pas dans la même cours, car depuis la sortie de Firefox 57 (Quantum) celui-ci est devenue très lent en ouverture et en navigation.

Étant donnée que tu sembles connaître System1 (agence de com/publicité, ...) dis nous en plus